

ZAPISNIK

5. seje Komisije za pritožbe

Seja je bila korespondenčna, dne 16.10.2018. Člani komisije v sestavi: Franc Jureš kot predsednik, Tanja Malovrh (član) in Jelko Orel (član) so odločali o naslednji točki dnevnega reda.

Dnevni red:

1. Seznanitev s pritožbo g. Voja Maletiča, tekmovalni dan 30.9.2018, Stožice.
2. Ogljed posnetkov štartov 8. dirke – handikapa za francoske kobile.
3. Zaključki.

1. Člani komisije v večini soglašajo z navedbami v pritožbi voznika gospoda Maletiča in lastnika gospoda Rupreta.
2. Po ogledu posnetkov vseh petih štartov, soglašamo, da nikakor niso v ponos in kazijo ogled kasaškega športa. Krivdo za videno in nastalo pa moramo pripisati tako organizatorju dirke, voznikom in sodniškemu zboru.

Obrazložitev:

- Organizator po PKD ni primerno pripravil pogojev za štart iz obrata na prostoru, kjer se je le ta izvajal - travna površina ob prehodih, neravni teren ob izvozi na progo itd.,... k navedenemu bi bilo smiselno, da poda kakšno mnenje tudi delegat Kasaške zveze na prireditvi.
- Vozniki, ki kljub jasno zapisanim določbam, pred štartom niso prepričani, kako morejo štartati in komu slediti, se naj pred dirko posvetujejo s sodniki. V vseh štartih so po videnem spredaj vozeči na progo prehitro obračali – torej pred poveljem »OBRNI«. Delni vzroki so tudi neposlušnost posameznih konjev, zapenjanje, nesledenje v hrbet, itd.,...
- Napake sodniškega zbora: Za temeljit nadzor in preglednost nad konji v prihodu na štart, mora sodnik – vodja štarta, biti obvezno na štartnem stolpu in dajati pravočasna in jasna navodila. Pri večjem številu udeležencev mora ostali del sodniške ekipe prevzeti del odgovornosti, predvsem v smislu števila opominov posameznih voznikov in s tem kazni in izključitve. Iz zapisnika sodniškega zbora je sicer razvidno, da so za razveljavitev štarta dobili kazen štirje vozniki. Ni pa razvidno kdo za kateri razveljavljeni štart. Po pregledu in konzultacijah komisija smatra, da je za razveljavitev prvega štarta kriva štartna številka 5. Neuspeli drugi štart, krivda štartne številke 4. Tretji neuspeli štart, krivda štartne številke 3. Četrty neuspeli štart, napaka štartne številke 7 in 5. Torej številka 5 ponovitev in bi morala biti diskvalifikacija. Peti štart ponovna napaka štartne številke 5 in štartne številke 2, zaradi česar bi bilo potrebno po PKD štart ponovno razveljaviti, kar pa je težka odločitev, tudi za sodnika, ki vodi štart, saj po tolikih poizkusih skušaš speljati štart, ki je vsaj »približno« dober. V vseh štartih pa je osnovna napaka vodja štarta, da si voznice štartne številke 5 gospe Lučke Müller, ni postavil »vštric« - vzporedno v drugo vrsto,

oziroma da voznice v primeru neupoštevanja sodniških navodil ni diskalificiral po njeni drugi storjeni napaki.

3. Komisija na koncu ugotavlja, da je pritožba gospoda Maletič kot voznika in gospoda Rupreta kot lastnika upravičena in smatra, da bo skupaj z zaključki komisije v bodoče prispevala k boljši izvedbi handikapov. Komisija seveda po pristojnosti PKD člena 109., 110. in 111. nima pravice dirke na osnovi zgoraj zabeleženih napak razveljaviti, še posebej ne po členu PKD 111. – proti čemu ni možno vložiti pritožbe, ali točneje tretje točke tega člena, zadev za katere je bilo možno podati protest na dan dirke. Protesta na dan dirke pa voznik g. Maletič ni podal.

LJUBLJANA, 16.10.2018

Komisija za pritožbe pri Kasaški zvezi Slovenije

Predsednik komisije

Franc Jureš

